

ECONOMIA Y PREMIOS NOBEL

PATRICIO LEON CAMACHO

El otorgamiento anual de los Premios Nobel en diferentes disciplinas científicas constituye un evento de innegable trascendencia; tiene, al menos, tres consecuencias fácilmente observables: primero permite el general reconocimiento a personalidades que han dedicado su vida a la investigación o a alguna causa humanitaria de alcance universal; luego, ayuda a la difusión masiva de temas o áreas de investigación; y, finalmente, suscita controversias de variado género.

En lo que a la ciencia económica se refiere, el debate es especialmente intenso pues, como se conoce, no hay —no puede haber— consenso sobre las “bondades” de determinadas teorías económicas; se ha dicho, con razón, que la economía es una ciencia nacida de la controversia y que ésta siempre estará presente. De todos modos, parece pertinente realizar un análisis sobre los economistas —y las principales características de su obra— que se han hecho acreedores a tan alta distinción.

La Historia . . .

Alfred Nobel, químico e inventor sueco (registró 355 patentes¹), nació en Estocolmo (1833) y falleció a los sesenta y tres años en San Remo (1896); “inventó la “pólvora dinamita”, explosivo mucho más manejable y menos peligroso que la nitroglicerina líquida. En 1875 creó la dinamita goma y, en 1887, propuso un polvo explosivo, que denominó “balistita”². Sus aportes a la química serán muy importantes; el elemento químico de número atómico 102, el nobelio, perennizará su memoria. Sin embargo, quizás más que a estos —sin duda— importantes logros científicos, su nombre

será inmortal pues este "explosivo" hombre tendrá la iniciativa de establecer premios anuales en las siguientes disciplinas: "física, química, fisiología o medicina, letras y a la persona que más haya hecho en pro de la paz"³.

El premio en economía se concede a partir de 1969, por iniciativa de Per Asbrink, Gobernador del Banco Central de Suecia "quien, más o menos al mismo tiempo, tuvo la iniciativa de crear una Fundación especial para la investigación. . . (tomó) contacto con la Fundación Nobel que administra el capital Nobel y es la encargada de la ceremonia oficial de la entrega de premios (el 10 de diciembre de cada año) y, con la Academia Real de Ciencias de Suecia que es la instancia responsable de discernir los premios de física y química.

La idea de instituir un nuevo premio fue recibida con cierto escepticismo entre los especialistas de ciencias exactas de la Academia, por un lado, a causa de la reticencia general a extender los premios Nobel a nuevos campos y, por otro, debido a las dudas que planteaba la cuestión de saber si una ciencia social como la economía es lo suficientemente rigurosa para garantizar la igualdad de este tipo de premio con los concedidos en el campo de las ciencias exactas como la física y la química. Después de deliberar, la Academia aceptó conceder este nuevo premio que había sido defendido enérgicamente por sus miembros economistas, especialmente por Gunnar Myrdal. Luego de que la Fundación, la Academia y el Banco Central se pusieron de acuerdo sobre las condiciones y las reglas para la atribución del premio (en mayo 1968), el Consejo de Administración del Banco decidió proceder a la primera nominación y a fijar, de manera formal, las reglas de concesión. Posteriormente, en enero de 1969, el gobierno sueco las codificó oficialmente"⁴.

Las Reglas . . .

Los premios se orientan más a trabajos específicos que a "personajes eminentes"; en efecto, según dicta el testamento de Nobel, los premios deben ser atribuidos a "quienes durante el transcurso del año han prestado los mas grandes servicios a la humanidad". No siempre se ha cumplido este mandato en lo relacionado "al transcurso del año"⁵. En efecto, se puede afirmar que se ha galardonado más bien la "obra de toda una vida"; en todo caso, la Academia Real de Ciencias (que confiere el premio en física, química y economía); el Instituto Karolinska (fisiología o medicina); la Academia Sueca (literatura) y el Comité del Parlamento noruego (premio de la paz), han tratado siempre de premiar "obras" antes que "personalidades destacadas".

En el caso de la ciencia económica se "estipula que el premio será concedido cada año a la persona que haya realizado trabajos que respondan a los criterios de eminencia enunciados en el testamento que Alfred Nobel redactó el 27 de noviembre de 1895". La instancias responsables de atribuir el premio se han esforzado por cumplir este principio, aunque, en determinados casos, los trabajos han sido realizados y publicados a través de muchos años"⁶.

Como se anotó, en economía, el procedimiento de selección es similar al de los otros premios. En general, se rige por las siguientes normas:

- En octubre de cada año, se envía un formulario a profesores de alrededor de 75 institutos, quienes deben proponer candidatos (a título personal y no de la institución que representan o trabajan);
- Los postulantes escogidos no son siempre los mismos. El formulario se envía también a profesores que trabajan en temas afines (administración o historia económica) y, en ocasiones, a economistas no vinculados a universidades o institutos;

- De conformidad con el reglamento de todos los premios, los formularios son enviados también a profesores de ciencias económicas de los países nórdicos y a quienes hayan recibido con anterioridad el premio;
- Las respuestas, para poder ser tomadas en consideración, deben llegar al Comité de Selección antes del primero de febrero;
- Las candidaturas expresadas son secretas y deben mantenerse en reserva. No es posible atribuir el premio de un año a personas que hayan sido postuladas en años anteriores;
- Se receptan aproximadamente de 150 a 200 proposiciones, referentes a una cifra que varía entre 75 y 125 candidatos;
- Las postulaciones 'espontáneas', realizadas por personas no habilitadas oficialmente, no son tomadas en consideración. "Es claro, sin embargo, que (el comité) es particularmente vigilante de las opiniones así expresadas. Lo que más importa no es el número de proposiciones relativas a cada candidato, sino más bien la identidad de los proponentes. Los sabios que postulan, y cuyo criterio es tenido en alta estima por el Comité pueden, por lo tanto, influenciar fuertemente, en particular si se apoyan en argumentos convincentes"¹⁷;
- Una vez receptadas las proposiciones, el Comité encarga a economistas (suecos y, muy a menudo, extranjeros) estudiar las candidaturas 'mas importantes'; todo candidato considerado elegible es analizado de manera exhaustiva. Luego de varias deliberaciones, el Comité dirige una proposición (anexando todos los estudios realizados) al Departamento de Ciencias Sociales de la Academia, que la envía a la Asamblea Plenaria, reunida a mediados de octubre. En la Asamblea, el Comité presenta y defiende al candidato elegido¹⁸;

- El premio es atribuido por mayoría simple y escrutinio secreto. En la Asamblea Plenaria tienen derecho a voto todos los miembros suecos presentes (aproximadamente 260); pueden votar por cualquier candidato postulado por una persona habilitada para hacerlo.
- Luego del escrutinio y en conferencia de prensa, se anuncia el nombre del laureado; posteriormente, en un boletín de prensa se exponen las razones para la concesión.

Los Laureados . . .

La aritmética enseñaría que el número de laureados fuese de dieciocho; sin embargo, la indecisión, la 'exactitud' en los méritos, o cualquier otra razón, sin interés por el momento, determina que el número de economistas beneficiados sea de veinticuatro, hasta 1986; pues en 1969, 1972, 1974, 1975, 1977 y 1979, el premio fue compartido por dos economistas. En el cuadro siguiente, se resume el año, la universidad, el nombre y el motivo (oficialmente expuesto) por el cual se concedió el premio:

Año	Laureado	Campo	Motivo del premio
1969	Ragnar FRISH U. de Oslo Jan TIN- BERGEN School of Economics, P. Bajos.	Macroeco- nomía.	"por haber elaborado y aplicado modelos dinámicos del análisis de los procesos económicos".

- | | | | |
|------|--|--|--|
| 1970 | Paul SAMUELSON
Massachusetts
Institute of Tech-
nology. | Teoría del e-
quilibrio gene-
ral. | "por los trabajos cien-
tíficos que le han per-
mitido elaborar la teo-
ría económica dinámi-
ca y estadística, y así
contribuir a mejorar el
nivel de análisis de la
ciencia económica". |
| 1971 | Simon KUZNETS
U. de Harvard. | Economía del
desarrollo. | "por su interpretación
fundada sobre el análi-
sis empírico del creci-
miento económico que
ha permitido desarro-
llar y profundizar el
conocimiento de la es-
tructura y del proceso
socio-económico del
desarrollo" |
| 1972 | John R. HICHS
College All Souls-
Oxford Kenneth
ARROW U. de
Harvard. | Teoría del e-
quilibrio general | "por sus audaces con-
tribuciones a la teoría
del equilibrio general y
a la teoría de las trans-
ferencias sociales". |
| 1973 | Wassily LEON-
TIEF U. de Har-
vard. | Análisis de in-
sumo produc-
to. | "por la elaboración del
modelo insumo pro-
ducto y su aplicación a
importantes problemas
económicos". |

1974	Gunnar MYRDAL U. de Estocolmo F. A. VON HAYEK U. de Fribourg.	Macroeconomía y economía institucional.	"por sus trabajos pioneros sobre la teoría de fluctuaciones económicas y monetarias y por sus penetrantes análisis de la interdependencia de los fenómenos económicos, sociales e institucionales.
1975	L. KANTOROVICH Acad. Ciencias de Moscú T.C. KOOPMANS U. de Yale.	Teoría de la asignación normativa	"por sus contribuciones a la teoría de la asignación óptima de recursos".
1976	Milton FRIEDMAN U. de Chicago.	Macroeconomía.	"por su contribución al análisis del consumo, a la historia y a la teoría monetaria, así como su demostración de la complejidad de las políticas de estabilización".
1977	Bertil OHLIN Stockholm School of Economics James MEADE U. de Cambridge.	Economía Internacional.	"por sus trabajos que abren nuevas vías en el campo de la teoría del comercio internacional y los movimientos internacionales de capitales".

1978	Herbert A. SIMON U. Carnegie-Melon.	Ciencia de la Administración.	"por su trabajo de pionero sobre el proceso de decisión en las organizaciones económicas"
1979	Theodore SCHULTZ U. de Chicago Arthur LEWIS U. de Princeton.	Economía del desarrollo.	"por sus trabajos pioneros sobre el desarrollo económico y particularmente sobre los problemas de los países en vías de desarrollo".
1980	Lawrence KLEIN U. Pennsylvania.	Macroeconomía.	"por la construcción de modelos econométricos y su aplicación al análisis de las fluctuaciones y la política económica".
1981	James TOBIN U. de Yale.	Macroeconomía.	"por su análisis de los mercados financieros y sus relaciones con las decisiones en materia de gastos, empleo, producción y precios".
1982	George STIGLER U. de Chicago.	Organización industrial	"por sus decisivos estudios sobre la estructura industrial y el funcionamiento de los mercados, así como sobre las causas y los efectos de la reglamentación pública".

1983	Gerard DEBREU U. Californiana Berkeley.	Teoría del equilibrio general.	"por la construcción de nuevos métodos de análisis en la teoría económica y su rigurosa reformulación de la teoría del equilibrio general".
1984	Richard STONE U. Cambridge.	Cuentas Nacionales.	"por su fundamental contribución a la elaboración de los sistemas de contabilidad nacional que han permitido mejorar considerablemente las condiciones del análisis empírico de la economía".
1985	F. MODIGLIANI Massachusetts Institute of Technology.	Macroeconomía.	"por sus teorías del ciclo de vida, su análisis de la eficiencia del mercado, de los precios relativos y la toma racional de decisiones.
1986	James BUCHANAN U. G. Masson	Macroeconomía.	"por sus trabajos sobre la teoría de las decisiones políticas y de la economía pública".

FUENTE: Hasta 1984, Lindbeck, A., op. cit., p. 4. 1985, "Revistas" op. cit. Le Monde, op. cit. El 'motivo', para 1985 y 1986, no es textualmente el expuesto por la Academia.

Breve análisis por autor . . .

Dada la dificultad de establecer categorías de análisis, éste se realizará según el orden cronológico de su concesión. Cabe precisar que entre los veinticuatro laureados, no hay economistas originarios del tercer mundo; diez son estadounidenses de nacimiento, cuatro —todos de origen europeo— tienen esa misma ciudadanía por naturalización, los nueve restantes son europeos. El laureado de mayor edad (el año de recepción del premio) fue Ohlin (78) y, el mas joven, Arrow, quien recibió el premio a los 51 años, en 1972. El 'contacto académico' —estudios o cátedra— que con más frecuencia se registra son las universidades norteamericanas, sobresaliendo claramente Chicago y Harvard, seguidas por Yale y Cambridge. Destacan también, con nitidez, los vínculos de un gran número de laureados con la Econometric Society y, en menor medida, su trabajo en organismos internacionales.

1969: RAGNAR FRISH — JAN TINBERGEN

RAGNARD FRISH

Ragnar Frish y Jan Tinbergen fueron los primeros economistas distinguidos con el Premio Nobel de Economía. Frish (1895 - 1973), noruego, alumno y profesor de la Universidad de Oslo, será prominente discípulo de la "Escuela Sueca", la misma del no menos célebre economista Knut Wicksell. Desde muy temprano, Frish combinará la estadística, el análisis económico y las matemáticas; sus trabajos sobre estos temas no serán estériles: producto de tales esfuerzos surgirá una disciplina con mucho porvenir —y plena vigencia— a la que denominará "econometría". Sus orígenes se remontan a 1930, cuando se funda la Econometric Society, cuyo núcleo principal estará conformado por Fisher, Rood y el propio

Frish. No existe, sin embargo, acuerdo pleno sobre cómo surge la econometría; así, Barbancho afirma:

"el origen de la econometría es algo discutible. En efecto, Alfred Cowles sostiene que 'la econometría, estrictamente hablando, tuvo sus orígenes en la Europa del siglo XIX, principalmente con los trabajos de von Trünen, Cournot, Walras, Jevons, Edgeworth, Pareto y Wicksell'. Frente a esta opinión, escribe Arrow que 'la Econometría como movimiento organizado, es todavía muy joven, lo cual nos concede el privilegio de poder saludar a nuestros fundadores cuando todavía están en la plenitud de su vigor y de su facultades creadoras'.

Ciertamente, frente a estas dos posiciones tan dispares nosotros tendemos a aceptar la segunda porque, aunque si bien es cierto que algunos antiguos economistas sintieran la necesidad de verificar sus teorías... no lo es menos que no sospechaban en su verdadera magnitud el camino que había de llevar la verificación empírica de tales teorías. Fue en nuestro siglo, precisamente, cuando se sintió la necesidad de crear algo inexistente, de llenar un hueco en la investigación económica, hueco que se hacía sentir cada vez más a medida que la Estadística, por una parte, iba haciendo progresos fructíferos, y la Teoría Económica, por otra, iba brindando cada vez nuevas teorías que era preciso contrastar con la realidad.

La fundación en 1930 de la Econometric Society vino a canalizar los esfuerzos separados que se estaban produciendo hacia algo que ya se presentía pero que todavía no tenía personalidad propia. En 1939, Tinbergen incorpora a las técnicas usuales por entonces, los modelos ma-

coeconómicos multiecuacionales que habían de constituir uno de los pilares de la ciencia que ya se hallaba en gestación”⁹.

En todo caso, es innegable la influencia de la Econometric Society que nace según su artículo uno, con el objetivo esencial de “favorecer los puntos de vista teórico y empírico en la exploración de los problemas económicos y que están inspirados en un estudio metódico y riguroso semejante al que ha prevalecido en las ciencias naturales. Toda actividad susceptible de favorecer mediata o inmediatamente tal unificación de los estudios económicos teóricos y empíricos cae bajo el campo de acción de la Sociedad”¹⁰. La Sociedad publica desde 1933 la revista *Econometrica*. Entre sus ex-presidentes, han sido distinguidos con el Premio Nobel: Frisch, Tinbergen, Samuelson, Leontief, Stone, Klein, Tobin, Modigliani; han figurado como ex-presidentes nombres no menos ilustres como los de Fisher, Divisia, Schumpeter, Keynes, Solow, Morishima, Patinkin, Malinvaud, etc., que dan una clara idea de la importancia de la Econometric Society en el ‘gran mundo académico’.

Como se señaló, la revista *Econometrica* será dirigida por Frish en el período 1933 - 1935. El trabajo de Frish estuvo orientado a la economía matemática —trató, por ejemplo, de construir un modelo matemático sobre los ciclos económicos—. Por otro lado, se le atribuye haber enriquecido notablemente el vocabulario económico; así, por ejemplo, los términos análisis estadístico; macroanálisis; isocuantas; la distinción entre estadística y dinámica; etc. se deberían a Ragnar Frish.

Sus obras principales son: *New Methods of Measuring Marginal Utility* (1932); *Propagation Problems and Impulse Problems in Dynamic Economics* (1933); *Mixed Linear and Quadratic Progra-*

ming by the Multiplex - Method (1951); From National Accounts. Macro - Economic Decision Models (1955); Macroeconomics and Linear Programing (1956); On Welfare Theory and Pareto Regions (1959); The Infra Effect of Investment (1960); Preface to the Oslo channel model: a survey of types of economic forecasting and Programing (1962); A Multilateral Trade Clearing Agency (1965); Maxima and Minima. Theory and Economic Applications (1966); A Generalized Form of the BEFI. Interflow Table (1966); Econometrics in the World of Today (1970); Alfred Marshall's. Theory of Value (1971); On a Problem in Pure Economics (1971); Economic Planning Studies (Collection) (1976).

JAN TINBERGEN

Holandés (La Haya, 1903), realizó sus estudios en la Universidad de Leiden y fue, durante largo tiempo, catedrático de la Universidad de Rotterdam, regresando luego al Instituto en el que realizó sus primeros estudios; trabajó, igualmente, muchos años en el Instituto de Estadística, siendo director del Instituto de Planificación holandés. Ha sido consultor internacional de varios gobiernos y organismos, en los cuales alcanzará renombre: "no es necesario destacar el incesante interés, bien conocido, que Tinbergen tuvo sobre los problemas del subdesarrollo. Se lo vió, en los años cincuenta, tornarse en peregrino para llevar su palabra al Cairo, a Delhi, a Bagdad, a Ankara, a Caracas . . . se esforzaba entonces por explicar a los gobiernos interesados que sus problemas, si éstos diferían de aquellos que se encuentran en los países industrializados, necesitan el mismo tipo de tratamiento estadístico (contabilidad nacional y modelos macroeconómicos)"¹¹.

Su reflexión se ha orientado principalmente al campo de la econometría, en el cual ocupará un lugar destacado. Fue pionero en la utilización de modelos multiecuacionales, en estudios relativos a la

macrodinámica y su relación con los ciclos económicos. Igualmente, a partir de los resultados de la contabilidad nacional, desarrolló modelos macroeconómicos muy difundidos en la evaluación de las repercusiones de las medidas de política económica. "Al igual que Frish, Tinbergen pertenece al grupo de iniciadores de varios campos de investigación económica. Tan sólo en econometría, al profesor Tinbergen se le puede acreditar con el descubrimiento del 'teorema de la telaraña' —tan importante para el estudio de la formación de precios—, el desarrollo de los primeros métodos para sujetar a pruebas estadísticas las teorías de los ciclos económicos y la creación de los grandes modelos macroeconómicos.

En una segunda fase de su carrera, Tinbergen produjo los primeros estudios sistemáticos de lo que hoy se conoce como la teoría de la política económica. De igual relevancia científica y práctica resultan ser sus estudios sobre planeación del desarrollo económico, a los que quizás se deba el prestigio de que Tinbergen goza entre los organismos de planificación de los países en vías de desarrollo. Otras contribuciones en teoría del comercio internacional, distribución del ingreso y cooperación económica internacional se suman a la obra intelectual de este gran economista holandés.

Entre sus principales obras, destacan: "La cooperación económica internacional" (1936, Biblioteca de Ciencia Económica, Madrid, 1952); *Statistical Testing of Business Cycle Theories* (1939); *Econometrics* (1951); *Ensayos de teoría económica* (1952, Tecnos, Madrid, 1965); *Política Económica: principios y formulación* (1956, Fondo de Cultura Económica, México, 1961); *Hacia una economía mundial* (1962, Oikos, Barcelona, 1965); *Reestructuración del orden internacional* (1976, Fondo de Cultura Económica, Madrid, 1978).

Su obra "Política económica: principios y formulación" (Econo-

mic Policy: Principles and Design, 1956), sobresale por su "... aportación metodológica, centrada en torno a la posibilidad de delimitar clara y tajantemente entre fines y medios de la Política Económica y en torno a la presunta neutralidad de los medios elegidos. En ese sentido (su) ... respuesta ... —apoyada en un profundo instrumental matemático— es contundente: los medios no son neutrales, porque condicionan decisivamente al tipo de finalidad perseguida: no sólo tienen una función instrumental, existiendo una tupida interdependencia entre medios y objetivos que impide toda dicotomía radical"¹³. En esta obra realiza, además, un amplio análisis sobre las decisiones públicas y las posibilidades de dinamización de los modelos formulados sobre esta materia.

1970: PAUL A. SAMUELSON

Estadounidense (Indiana, 1915), realizó estudios en las universidades de Chicago y Harvard; por muchos años se ha desempeñado como profesor del MIT. Según Galbraith, al final de la segunda guerra Samuelson estaba "ya entonces camino de convertirse en el más prestigioso de todos los economistas norteamericanos"¹⁴; y, de acuerdo a la opinión del mismo autor, Samuelson, junto a Hansen y Seymour Harris "contribuyeron mucho a hacer del sistema Keynesiano el fundamento del pensamiento, la política y la enseñanza de la Economía de Estados Unidos ... la revolución keynesiana entró en los Estados Unidos y llegó a Washington por la puerta de Harvard"¹⁵. Para Galbraith, uno de los mayores méritos de Samuelson es "haberse aventurado en los terrenos de la realidad" —por ejemplo, haber admitido la existencia de las grandes compañías—; por lo cual "corrió un riesgo inadmisibles" para su época:

"Así lo hizo Paul Samuelson durante los años inmediatamente posteriores a la Segunda Guerra Mundial, cuando

introdujo a Keynes, la contabilidad nacional . . . y la idea de gestión macroeconómica de la economía. Tuvo éxito, aunque no sin soportar vehementes ataques por su abandono del antiguo credo. Desde entonces, ningún otro autor de libros de texto ha sido tan valeroso"¹⁶.

Esto explica por qué Samuelson fue asesor en la campaña electoral de Stevenson (1956) y asesor presidencial de Kennedy y Johnson.

A pesar de haber sido un importante difusor de las ideas de Keynes, es generalmente criticado por catalogárselo como pionero de la "síntesis neoclásica". En efecto, parece detectarse en Samuelson cierto 'cambio de opinión': "liberal de antaño, asesor del presidente John F. Kennedy, Samuelson ha cedido con el tiempo, apoyando recientes reducciones presupuestarias al programa de Seguridad Social de EUA, 'en vista de la necesidad pragmática hacia la dorada posición media'. En otro ejemplo, él ahora aconseja moderación a la banca occidental en eso de prestar al Tercer Mundo, mientras que otrora lo apoyaba de todo corazón"¹⁷. Sin embargo, no es un 'cambio de timón'; así por ejemplo, al referirse a la agresiva política comercial de los países de la 'cuenca del pacífico', afirma, "pienso que hay que decir con tristeza: no son democracias al estilo creado por Woodrow Wilson. Y muchos de los que parecen salir mejor librados económicamente son políticamente despotismos, regímenes dictatoriales en los que se da rienda suelta a los incentivos económicos. Lo que los 'chicos de Chicago' intentaron hacer en Chile, pero que no parecen haber tenido mucho éxito en lograr el milagro económico . . ."¹⁸.

Probablemente, es uno de los beneficiarios del Premio Nobel más conocido en América Latina; su "Curso de Economía Moderna"—escrito originalmente en 1948— y editado en español en 1959, ha tenido gran difusión en las universidades del subcontinente, alcanzando numerosas ediciones. Como se anotó, ha realizado

trabajos en el campo econométrico y matemático. "Su teoría de la demanda basada en el análisis de la preferencia revelada, ha permitido interesantes estudios, en especial en el campo del comercio internacional y del gasto público. Sus aportaciones han sido también muy relevantes en la teoría de los juegos y de la programación lineal, destacando también por su postura "fiscalista" respecto a la política económica a seguir, enfrentándose con las posturas monetaristas"¹⁹.

Además del "Curso de Economía" sus obras más importantes son: *The Stability of Equilibrium. Comparative Statics and Dynamics* (1946); *A Fundamental Multiplier Identity* (1943); *Spatial Price Equilibrium and Linear Programming* (1952); *Wages and Interest: Marxian Economics Models* (1957); *Linear Programming and Economic Analysis* (1958); además de varios escritos en co-autoría.

1971: SIMON KUZNETS

Ucraniano (1901) de padres judíos, viaja en 1922 a los Estados Unidos y adopta esa nacionalidad. Aunque inicia sus estudios en su país natal, obtiene el doctorado en economía en la universidad norteamericana de Columbia. Posteriormente será profesor en Pennsylvania, John Hopkins y Harvard.

Miembro, desde muy joven, del National Bureau of Economic Research y de la Sociedad de Econometría. Sus investigaciones más importantes giran en torno a las relaciones población-crecimiento económico, aunque los más conocidos se refieren a la comprobación empírica de la función consumo: "después de la publicación de la Teoría General, fueron realizados numerosos análisis empíricos sobre la relación consumo-ingreso, cuyos resultados confirmaban lo que Keynes había planteado a nivel teórico. Sin embargo, Kuznets hacía notar que la propensión marginal al consumo en el

largo plazo era más alta que en el corto plazo, lo que contrastaba con el supuesto keynesiano de estabilidad de la función consumo"²⁰.

Kuznets realizará también importantes aportes en el área de la contabilidad nacional, especialmente en lo relacionado con la precisión de los agregados. En efecto, será 'un gran economista empírico', persiguiendo siempre cuantificar y verificar los fenómenos económicos, especialmente aquellos relacionados con el problema del desarrollo, la estadística y la contabilidad macroeconómica: "a medida que su trabajo progresa, sostenido por otros seguidos al extranjero (que Kuznets organiza o apoya), se observa en él una cierta filosofía, hecha de humildad y escepticismo. Sometido a la prueba de una atenta verificación, los esquemas explicativos simples se desmoronan como muros mal cimentados . . . el lector que quisiera asistir a esta suerte de demolición puede abrir 'Crecimiento y estructura económica'"²¹.

Ha publicado mas de doscientos artículos y libros; sus obras más importantes son: Cyclical Fluctuations in Retail and Wholesale Trade (1926); Seasonal Variations in Industry and Trade (1943); National Income and its Composition (1941); Economic Change (1954); Six Lectures on Economic Growth (1959); Capital in the American Economy (1961); Crecimiento económico de postguerra (1964, Uteha, México, 1965); Crecimiento económico y estructura económica (1965, Gilli, Barcelona, 1970); Crecimiento económico moderno (1966, Aguilar, Madrid, 1973); Economic Growth of Nations: Total Output and Production Structure (1971); Investigación cuantitativa del crecimiento económico (1972, Ariel, Barcelona, 1979); Population Capital and Growth (1974).

**1972: KENNETH ARROW —
JOHN HICKS**

KENNETH ARROW

Nació en Nueva York en 1921. Obtuvo en 1940 el Bachelor en Ciencias Sociales (especialización en matemáticas) doctorándose en economía, en la Universidad de Columbia en 1954; conducirá, durante muchos años, las cátedras de Estadística e Investigación Operativa en Standford; posteriormente, dictará economía en Harvard. Puede ser agrupado entre los "microeconomistas", pues sus trabajos más importantes están francamente orientados hacia esta disciplina, con especial preocupación por la teoría del equilibrio económico y la teoría del bienestar, a la que contribuirá de manera importante. Es reconocido como econometrista y ha trabajado también en la integración de métodos matemáticos a la economía, campo en el que destaca al 'reformular' varios teoremas económicos, haciendo gala de una gran capacidad para la adaptación de las técnicas matemáticas a la economía. Su publicación mas conocida es "Social Choices and individual Values" (1951). La obra de Arrow, vasta y diversa, se podría sintetizar en: i) programación matemática; ii) estadística aplicada; iii) gestión de inventarios y, iv) numerosos estudios sobre el equilibrio de competencia.

Sus principales trabajos son: A Difficulty in the Concept of Social Welfare, 1950; (1951, Eleccion Social y valores individuales, Madrid, 1974); Mathematical Models in the Social Sciences, 1951; The Allocation of Risk Bearing, 1955; General Comparative Analysis, 1971, en colaboración con F. H. Hahn; Essays in the Theory of Risk Bearing, 1971.

En su obra Social Choice and Individual Values, realiza importantes aportes a la economía del bienestar; critica la 'función del bienestar social de Bergson'. Al respecto, Dobb anota lo siguiente:

"El profesor Arrow parece haber supuesto, de un modo bastante natural, que para formar las bases de un sistema de teoremas generales del bienestar, un conjunto tal de juicios sociales y valoraciones como las que representan la función de Bergson, deben ser capaces de derivarse en una manera objetiva; si no exclusivamente de las preferencias del mercado . . . por lo menos por algún tipo de toma de opinión o procedimiento de votación dirigido a afirmar la suma total de preferencias individuales . . . En resumen, la crítica del profesor Arrow consiste en decir que tal derivación sólo es posible si las preferencias u ordenaciones individuales que la constituyen tienen un carácter especial marcado por una unidad subyacente del sistema de ordenaciones" ^{2 2}.

Kenneth Arrow, en su trabajo "The Welfare Economics of Medical Care", estudia un problema —denominado por él, 'moral hazard'— presente en las economías desarrolladas: el desfinanciamiento de los organismos de Seguridad Social; dicho problema se originaría debido a que "el modo de vida favorece un desarrollo muy rápido de los gastos en salud, en particular, del consumo de medicamentos. (Hecho que se debe . . .), simultáneamente a la evolución social y a un 'desperdicio' de la asistencia social, pues la posibilidad de reembolso por parte de la Seguridad Social, incita a un 'consumo excesivo' de servicios de salud" ^{2 3}.

JOHN HICKS

Prestigioso economista inglés (Warwick, 1904), graduado en Oxford, profesor en la London School of Economics entre 1926 y 1935, luego catedrático de Cambridge y Manchester, —posteriormente retornará a Oxford—. Será uno de los pilares del "equilibrio general"; ha trabajado —y destacado— en varios campos:

teoría monetaria; teoría neoclásica del valor; "síntesis" o "interpretación sugestiva" del modelo keynesiano, quizá su mayor aporte que, a la vez, suscitará enconadas controversias.

Su obra "Valor y capital" (1939), será una de las mas conocidas y marcará un hito en lo que se refiere a la teoría del valor. Intentó superar el problema de la medición de la utilidad, a través de la generalización de la técnica de las curvas de indiferencia a todos los bienes, diseñando un sistema de equilibrio general, 'liberando' a los economistas del supuesto de la medición cardinal de la utilidad. Trabajó en la combinación del multiplicador keynesiano con el acelerador de Clark, con lo cual consiguió una interesante síntesis en el campo de la macroeconomía dinámica. En su Theory of Wages (1932) intenta validar la teoría de la productividad marginal.

La contribución de Hicks será muy rica en el plano académico y teórico en variados campos; esta vasta producción será el blanco de innumerables y acerbas críticas:

"Hicks toma su teoría muy en serio y espera que sus lectores hagan lo mismo. Pero la mayor parte de ella está cargada de un estilo rígido y de una lógica implacable que a menudo nos deja atrás. Carente del don que hace de Sir Dennis Robertson una delicia, Hicks se esfuerza muy poco por presentar su teoría en fáciles etapas. Parece que nos esté diciendo: esta es mi teoría, tomadla o dejadla. Característicamente, muchos han preferido dejarla . . .

Al reconsiderar (su), al parecer, impresionante cuerpo de doctrina, no es difícil evitar el pensar que poco había añadido a la vieja doctrina. La mayor parte de la obra de Hicks ha aparecido como una serie de afinados refina-

mientos que hicieron poquísimos, si es que hicieron algo, para transformar el marco básico de la teoría económica recibida. Además, la precisión de su teoría era completamente equívoca, puesto que los modelos matemáticos, por más próximos que se encuentren a la realidad, nunca pueden cubrir toda la esfera de los datos económicos. Los teoremas económicos tienen su origen en una gran cantidad de variables diversas, muchas de las cuales tienen la característica de variar en formas desconocidas. sencillamente, las instituciones económicas ni son tan estables ni tan fáciles de predecir como señalaba la teoría de Hicks'²⁴.

Además de las citadas, sus obras principales son: Estructura social. Una introducción a la economía (1942, FCE, México, 1975); Revisión de la teoría de la demanda (1956, FCE, México, 1958); Ensayos sobre economía mundial (1959, Tecnos, Madrid, 1966); La financiación del desarrollo (1965, Labor, Barcelona, 1967); Ensayos críticos sobre teoría monetaria (1967, Ariel, Barcelona, 1970); Una teoría de la Historia Económica (1969, Aguilar, Madrid, 1974); Capital y Tiempo (1974) y Economic Perspectives (1977).

1973: WASSILY LEONTIEF

Adoptará la nacionalidad estadounidense. Nace en San Petersburgo en 1906; cursó sus estudios en Moscú y Leningrado, doctorándose en Berlín en 1928. En 1931 viaja a los Estados Unidos, en donde trabaja en el Bureau of Economic Research y es profesor en la Universidad de Harvard.

Su mayor aporte es el diseño del modelo de insumo-producto, ampliamente concido y expuesto en su obra principal: "Estructura de la economía americana 1919 - 1939" (1953, Bosch, Bar-

celona, 1958); dado que este modelo —conocido también como input-output— es estático, trató de dinamizarlo en *Studies on the Structure of American Economy* (1953). A pesar de que cristaliza sus trabajos en los Estados Unidos, "... las ideas básicas del input-output habían sido desarrolladas durante los años que Leontief estuvo estudiando en Europa, especialmente en un artículo sobre los balances económicos soviéticos publicado en 1925. Empero, el artículo no era sino una primera aproximación de un análisis empírico cuantitativo de un sistema económico. Este artículo lo escribió unos cinco años antes de desarrollar la técnica de aplicación de datos empíricos a la teoría del equilibrio general"²⁵

Otras obras importantes son: *Ensayos sobre economía* (1966, Ariel, Barcelona, 1980); *Análisis Económico input-output* (1966, Gili, Barcelona, 1970); *The Structure of Development* (1966); *El capitalismo americano* (1974, Euros, Barcelona, 1975); *The Economic System in an Age of Discontinuity. Long Range Planning or Market Reliance* (1976); *El futuro de la economía mundial* (1977, Siglo XXI, Madrid, 1977)

1975: FIREDRICH AUGUST VON HAYEK – GUNNAR MYRDAL

FRIEDRICH VON HAYEK

Austriaco (1899), realiza sus estudios en la Universidad de Viena, siendo profesor de la misma y, posteriormente, catedrático de la London School of Economics, Chicago y Friburgo.

"La primera escuela de Viena va a desarrollar el sistema de Menger; destacándose los nombres de Eugene Bohm-Bawerk (1815–1914) y de F. Von Wieser (1851–1926). A partir de 1920 se desarrolla una corriente que se conviene en denominarla 'neo-marginalismo'.

que desarrollará la teoría del cálculo económico y al mismo tiempo hará la apología del sistema liberal; F. Von Hayek . . . es particularmente representativo de esta corriente" 26/. Estos antecedentes teóricos harán que sea considerado como uno de los últimos representantes de la denominada 'escuela austríaca moderna'.

Sus rasgos principales serán "un profundo apego al viejo liberalismo teórico, por su postura antisocialista y su oposición a cualquier intervencionismo económico, e incluso a la progresividad impositiva, enlazando así con la corriente más conservadora y ultra-liberal del pensamiento económico contemporáneo.

En el campo teórico su labor es notable en temas monetarios y, en especial, en la teoría de los ciclos, siendo partidario de la sobreinversión" 27/; realiza un interesante aporte, al fundir el análisis de estos dos aspectos, pues será uno de los primeros autores en analizarlos conjuntamente, tarea que emprende en su obra "Teoría monetaria y el ciclo económico".

Contribuye a la formulación de la teoría del capital. "Sus estudios sobre la eficiencia funcional de diferentes sistemas económicos deben contarse también entre los más importantes de Von Hayek. Es precisamente en este apartado que su obra adquiere un carácter multidisciplinario total, ya que se ocupa de los aspectos legales, sociales y de organización de distintos sistemas económicos. Fue en tal contexto, que analizó algunos de los problemas asociados a la planeación socialista y al llamado 'socialismo de mercado'" 28/. Además, Hayek discrepó radicalmente con el enfoque expresado por los 'economistas del bienestar', arguyendo que el cálculo de la solidez teórica puesto que las escalas de utilidad no eran aditivas, determinando que sea imposible lograr una 'utilidad social' y, por otro lado, no había ninguna posibilidad de realizar comparaciones entre dos consumidores: "por

lo tanto, el único enfoque a una teoría de la asignación de recursos era a través de la elección tal como se reflejaba en la determinación de los precios de mercado bajo el capitalismo" 19/.

Sus obras principales son: *Prices and Production* (1931); *Collectivist Economic Planning* (1935); *Monetary Nationalism and International Stability* (1937); *Profits, Interest and Investment* (1939); *La teoría pura del capital* (1941, Aguilar, Madrid, 1946); *Camino de la servidumbre* (1944, *Revista de Derecho Privado*, Madrid, 1946); *Individualism and Economic Order* (1948); *J.S. Mill and Harriet Taylor* (1950); *The Counter-Revolution of Science* (1952); *The Sensory Order* (1952); *El capitalismo y los historiadores* (1954, Union Ed., Madrid, 1973); *The Political Ideal of the Rule of Law* (1955); *Los fundamentos de la libertad* (1960), Quiles, Valencia, 1961); *Studies in Philosophy, Politics and Economics* (1967); *Friburger Studien* (1969); *Law, Legislation and Liberty; Rules and Order* (1973); *The Mirage of Social Justice* (1976); *The Denationalization of Money* (1976); *Inflación o pleno empleo* (1976, Union Ed., Madrid, 1976).

GUNNAR MYRDAL

Economista, abogado, sociólogo y político sueco (1898). Estudió Derecho en Estocolmo y Economía en Alemania e Inglaterra. Además de profesor —economía política y comercio internacional— en la Universidad de Estocolmo ha tenido una destacada participación en la política sueca (senador y ministro por varias ocasiones) y en los organismos internacionales: Secretario ejecutivo de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa.

Si bien sus primeros trabajos son los de un 'economista teórico' (teoría monetaria, ciclos económicos, política fiscal, etc.), ha destacado en varios otros campos: metodología de las ciencias socia-

les; política internacional y análisis y teorías del subdesarrollo, campo en el que sus aportes serán los más importantes, al plantear el subdesarrollo en una perspectiva global. En efecto, el subdesarrollo será concebido por Myrdal, como 'un problema político, económico y moral'. En la mayoría de sus trabajos procura realizar estudios de carácter interdisciplinario, fundiendo a los conceptos económicos, tesis de antropología, sociología, historia, etc. Uno de los mas claros ejemplos de esta fusión de varias disciplinas, en su obra 'Un dilema americano' en la cual realiza un estudio de la población negra de los Estados Unidos 30/.

"En sustancia Myrdal era, como ha señalado Paul Streten, una especie de pesimista alegre. Deseoso de un mundo de hombres libres y oportunidades para todos, Myrdal no dudaba en proclamar que los países industrializados estaban impidiendo que los subdesarrollados obtuviesen un satisfactorio nivel de crecimiento. Aunque podían buscarse sus antecedentes intelectuales en el liberalismo decimonónico y en el socialismo, no compartía con ellos la idea de progreso continuo y sin descensos. Myrdal subrayaba ((. . . la necesidad de analizar científicamente la sociedad y la existencia y positividad de las contradicciones de valores, puntos de origen marxista, con una gran fe en una sociedad mejor cuya forma se dibujaba ya en la imaginación de los hombres libres, idea que recuerda la de los socialistas utópicos))" 31/.

Su principal obra de carácter económico es: *Population for Democracy* (1940); *Solidaridad o desintegración* (1956, FCE, México, 1958); *Teoría económica y regiones subdesarrolladas* (1957, FCE, México, 1959); *Perspectivas de planificación* (1958, Ediciones

62, Barcelona, 1965); El Estado del futuro (1960, FCE, México 1961); El reto a la sociedad opulenta (1962, FCE, México, 1964); Asian Drama (1968); Reto a la pobreza (1970, Ariel, Barcelona, 1973); La pobreza de las naciones (1971, Ariel, Barcelona, 1974); Contra la corriente (1972, Ariel, Barcelona, 1980).

1975: TJALLING CHARLES KOOPMANS — LEONID KANTAROVICH

TJALLING KOOPMANS

Holandes (1910) —nacionalizado en Estados Unidos—. Luego de obtener en la Universidad de Utrecht la licenciatura en física y matemáticas, estudia estadística y economía en la Universidad de Lieden, doctorándose en 1936. Profesor de la Universidad de Chicago entre 1946 y 1955, continuará su cátedra en Yale. Desempeñará también importantes cargos internacionales.

Sus trabajos más relevantes han abarcado tres grandes campos de la economía cuantitativa: desarrollos teóricos en econometría; el "análisis de actividades" y la asignación intertemporal de recursos; y, la optimización dinámica de los mismos. En su obra *Activity Analysis of Production*, utilizando sus propios aportes en el campo de la programación lineal, destaca el rol de los precios relativos, demostrando que si éstos se presentan en un esquema eficiente de producción —'si este existe'— tales precios serán iguales a las tasas marginales de sustitución. Con esta obra influye decisivamente en el avance teórico del problema de la asignación óptima de recursos; este análisis lo convierte en pionero en el estudio del óptimo y el equilibrio relativo.

Otra obra de gran importancia es *Three Essays on the State of Economic Science: Allocation of Resources and Prices System; the*

Construction of Economic Knowledge; the Interaction of Tools and Problems in Economics (1957), "de referencia obligada para el análisis de actividades y de los conjuntos de producción eficiente. La interpretación de esta obra se inscribe en la discusión metodológica de la economía académica definida formalmente como una teoría de la elección" 32/.

Además, destacan entre sus obras: Linear Regression Analysis of Economics Time Series —su tesis doctoral— (1936); Tanker Freight Rates and Tankship Building (1939); Studies in Econometric Method (1953); Studies in Economic of Transportation (1971, coautor); Selected Scientific Papers 1937-1969 (1972).

LEONID KANTAROVICH

Nace en Leningrado (1912), donde también cursará largos estudios universitarios: economía, ingeniería y matemáticas. Profesor de institutos y universidades; director del Instituto de Matemáticas de la Academia de Ciencias de la Unión Soviética y del Instituto de Control de la Economía Nacional, es el único economista "no-occidental" que ha recibido el premio; en 1965 ya se hizo acreedor al más alto premio científico concedido en la Unión Soviética: el Premio Lenin.

Sus trabajos más importantes se orientan claramente a la programación lineal, método creado por él. En sus obras, utiliza esta técnica para calcular los costos indirectos que deberían incluirse en el cálculo económico con el objetivo de maximizar las metas previstas en el plan; esta forma de aproximación al problema permitió relieves, a nivel teórico, los 'cuellos de botella' que pueden surgir en la planificación centralizada; estas tesis fueron aceptadas por la mayoría de economistas soviéticos. "Aunque el trabajo de Kantorovich sólo empezó a conocerse fuera de la Unión Soviética como el primero en haber planteado, en 1939; el problema central

de la programación lineal, así como en haber desarrollado algunos de sus métodos computacionales y encontrado alguna de sus implicaciones teóricas mas importantes. . . también se le puede acreditar con una de las primeras formulaciones del problema de 'transporte óptimo' tan importante ahora en las ciencias administrativas. Su trabajo de programación lineal no se detuvo en los aspectos microeconómicos. En su famoso libro **El mejor uso de los recursos económicos**, la teoría de la planeación económica ha sido enriquecida por Kantorovich. En este aspecto sus investigaciones sobre sistemas de precios óptimos en economías socialistas deben ser especialmente destacadas. En nuestro medio, algunos economistas todavía se muestran escépticos ante la posibilidad de usar métodos matemáticos de optimización en una economía socialista o comunista. Algunas veces los estudiantes de economía califican de 'reaccionarios' los programas académicos que incluyen tales métodos como requisitos" 33/.

1978: MILTON FRIEDMAN

Economista neoyorkino (1912), realizó sus estudios en Rutgers University, Chicago y Columbia. Será Chicago —donde ejerce la cátedra desde 1948— la 'plataforma' que más transcendencia tendrá en su vida académica, pues en torno a él surgirá la denominada "Escuela de Chicago". Además de su cátedra desempeñará diversos cargos públicos, entre el que destaca el de asesorar de la administración Nixon. Se le agribuye ser el inspirador de las políticas monetaristas aplicadas en los años setenta en los países del cono sur.

Sus trabajos principales se refieren al análisis del consumo, a la historia y a la teoría monetaria, al estudio de las denominadas políticas de estabilización. Quizá, la parte mas conocida —y controvertida— es su liderazgo de la Escuela de Chicago, que sostiene la

existencia de una causalidad directa entre la masa monetaria y el ingreso nacional. Además, Friedman estudia la inflación y el ciclo económico, entendidos como desequilibrios producto de desajustes que se presentan en el mercado del dinero. Estas tesis lo convertirán en un ardiente defensor de la moderna teoría cuantitativa del dinero y a pronunciarse por sistemas automáticos de ajuste, sin otra intervención estatal que no sea la de ejercer un control eficiente y estricto de la masa monetaria, única forma eficaz de lucha contra la inflación.

Será, por lo tanto, un fervoroso anti-keynesiano, corriente a la que formulará críticas y aportes; entre estos últimos destaca su contribución a la formulación de la función consumo, en la que introduce la noción de "ingreso permanente", según la cual el consumo no depende del ingreso corriente, sino del nivel alcanzado por el patrimonio y del nivel de rendimiento que se espera obtener; tiene, por otro lado, una noción diferente de la keynesiana, en lo que se relaciona con los componentes del patrimonio.

"Milton Friedman se torna en pocos años, con la ayuda de Karl Brummer y de Alan Metzler, en el líder de los "monetaristas", a pesar de que el campo del frente estaba representado, a título principal, por P.A. Samuelson, Lawrence Klein, Franco Modigliani y James Tobin.

Digamos, para resumir, que el debate gira en torno a lo que se puede esperar del sostenimiento de la actividad económica por la vía monetaria. Las dos partes están de acuerdo, en efecto, en relacionar el crecimiento a largo plazo con la demografía, los recursos naturales, el progreso técnico. . . están de acuerdo, igualmente, en reconocer la influencia de la creación monetaria en el nivel general de precios. La controversia se refiere enton-

ces a la coyuntura y al mediano plazo; forzando el contraste, se la puede resumir así:

Los post—keynesianos niegan prácticamente cualquier acción de la emisión monetaria sobre el nivel de producción, medido a precios constantes; más precisamente, admiten repercusiones de la moneda solamente a través del incremento de las inversiones, en la medida en que éstas son sensibles a las tasas de interés, sensibilidad que es considerada débil. Los monetaristas, apoyándose en observaciones empíricas sostienen, al contrario, que existe una rápida y fuerte influencia de la creación monetaria sobre la producción medida a precios constantes.

En el plano metodológico los post—keynesianos tuvieron, por largo tiempo un mayor desarrollo, pues eran los únicos que disponían de modelos completos a los cuales los monetaristas podían oponerse solo con sospechosas ecuaciones, ya que las series presentadas estaban fuertemente correlacionadas; sinembargo, el Banco Federal de St. Louis, convertido en bastión de los monetaristas, dispone ahora de modelos que restablecen un poco la igualdad intelectual.

Sinembargo, la brecha es profunda y no parece cerrarse pues, en el fondo, separa dos categorías de espíritus. Como D. Patinkin, los monetaristas son fundamentalmente clásicos, dando mucha importancia a los precios relativos y desechando la macroeconomía; los post—keynesianos razonan de preferencia a precios constantes, es decir restando importancia a los precios relativos y permaneciendo resueltamente fieles a la macroeconomía.

Otra separación se origina en la manera de enfrentar el problema del financiamiento. Los post-keynesianos clasifican los activos monetarios en el mismo plano que los financieros, de manera que su óptica se traduce en el Cuadro de Operaciones Financieras de la contabilidad nacional. Los monetaristas, dan a la moneda un lugar privilegiado.

Finalmente, y sobre todo, los post-keynesianos conciben a las economías capitalistas como fundamentalmente inestables. . . los monetaristas creen que éstas están dotadas de propiedades que las vuelven fundamentalmente estables y atribuyen los problemas presentados al descuido en las políticas —via monetaria y presupuestaria— llamadas de estabilización” 34/.

Las principales obras de Friedman son: Ensayo sobre economía positiva (1953, Gredos, Madrid, 1967); Teoría de la función consumo (1957, Alianza Editorial, Madrid, 1973); Un programa de estabilidad monetaria y reforma bancaria (1959, Deusto, Bilbao, 1962); Capitalismo y libertad (1962, Rialp, Madrid, 1966); Teoría de los precios (1962, Alianza Editorial, Madrid, 1966); Inflation: causes and consequences (1963); A Monetary History of the United States 1867—1960 (1963, en colaboración con Anna Schwartz); El balance de pagos. Tipos de cambio libres y fijos (1967, El Ateneo, Buenos Aires, 1970, en colaboración con Robert Roosa); Dollars and deficit (1968); The Optimum Quantity of Money and Other Essays (1969); Monetary Statistics of the United States (1970, en colaboración con Anna Schwartz); A Theoretical Framework of Monetary Analysis (1972), Social Security: Universal or Selective? (1972, en colaboración con Wilbur Cohen); An Economist's Protest (1972); Moneda y desarrollo económico (1973, El ateneo, Buenos Aires, 1976); Milton Friedman's Monetary Framework (1974); Price Theory (1976).

1977: BERTIL OHLIN – JAMES MEADE

BERTIL OHLIN

Economista y político sueco (1899–1979); liderará durante mucho tiempo el Partido Liberal sueco, será ministro de comercio y trabajará en varias comisiones internacionales.

Discípulo de Cassel, realizará estudios en Lund y Estocolmo; será destacado miembro de la denominada Escuela Sueca. Su trabajo más importante lo realiza en el área de la teoría del comercio internacional, estudiando el proceso de formación de precios a nivel internacional y desarrollando los aspectos fundamentales de la moderna teoría sobre este tema:

“Si se puede decir algo muy concreto de Ohlin es que fue el fundador de la teoría moderna del comercio internacional. Su libro **Comercio interregional e internacional** es considerado como el punto de partida de los modernos teoremas sobre las causas que determinan el comercio entre naciones, los efectos del comercio sobre los precios de los factores productivos y la relación entre proteccionismo y bienestar de los distintos grupos en la economía.

Además de sus contribuciones en el comercio de bienes, Ohlin es un precursor en la teoría de los movimientos de factores. Los artículos que escribió para su famoso debate con Keynes sobre las indemnizaciones de la primera guerra mundial, sirvieron de base a los tratamientos teóricos que posteriormente Metzler y Samuelson ofrecieron sobre el ‘problema de las transferencias’ ”35/.

Sus obras principales son: *Theory of Trade* (1924); *Comercio exterior y política comercial* (1925, Aguilar, Madrid, 1948); *The World Economic Depression* (1931); *Comercio interregional e internacional* (1933, Oikos, Barcelona, 1971); *Monetary Policy and Public Works as Instruments Against Unemployment* (1934); *International Economic Reconstruction* (1936); *The Capital Market and Interest Rate Policy* (1941); *The Problem of Employment Stabilization* (1949); *The International Allocation of Economic Activity* (1977).

JAMES MEADE

Economista británico (1907). Estudió en Oxford y Cambridge, donde será luego profesor, así como en la London School. Ha realizado importantes aportes en el campo de la teoría del comercio internacional y la balanza de pagos; identifica los orígenes de sus desajustes y plantea las posibles soluciones, analizando con particular énfasis el problema de los tipos de cambio flexibles. Ha estudiado, además, el tema de la Uniones Aduaneras y las zonas de libre comercio. Meade trabajó igualmente en la integración del modelo Keynes—Hicks con el teorema de política económica desarrollado por Jan Tinbergen, constituyéndose en pionero en el tratamiento de esta problemática.

Sus obras principales son: *Publics Works in their International Aspects* (1933); *Economics Analysis and Policy* (1936); *Consumers Credits and Unemployment* (1937). *The Economic Basis of a Durable Peace* (1940, en colaboración con Richard Stone); *El balance de pagos* (1951, El Ateneo, Buenos Aires, 1976), primer volumen de *The Theory of International Economic Policy* (1951—1955; *Problemas de unión económica* (1952, Aguilar, Madrid, 1957); *La teoría de las uniones aduaneras* (1955, Sociedad de Estudios y Publicaciones, Madrid, 1959); *The Control*

of Inflation (1958); Three Case Studies in European Economic Union (1962); A Neoclassical Theory of Economic Growth (1960); Eficiencia, justicia y propiedad (1964, Tecnos, Madrid, 1972); The Theory of Indicative Planning (1970); The Theory of Externalities (1973).

1978: HERBERT SIMON

Estadounidense (Milwaukee, 1916), realizó sus estudios en la Universidad de Chicago. Posteriormente fue profesor de la Universidad de Berkeley, el Illinois Institute of Technology y la Carnegie-Mellon University. El Premio Nobel le fue concedido, básicamente, por sus trabajos sobre el proceso de toma de decisiones en las organizaciones económicas, que lo convirtieron en un especialista de la Teoría de las Decisiones. En su aproximación a este problema modifica el supuesto clásico sobre la información ilimitada y sin costo, introduciendo restricciones al afirmar que la información es limitada y que no existe el ajuste automático, "presentando por el contrario unas teorías de la administración y comportamiento en las que se presta especial atención a la influencia que en la elección y toma de decisiones tienen, por un lado, el contexto formado por la propia organización de la empresa o unidad de decisión, y por otro, el hecho de que los empresarios, a la hora de realizar la elección, carecen siempre de una información completa, equilibrada y no sesgada, por lo que, en realidad, no están capacitados para efectuar una valoración enteramente correcta" 36/.

Sus obras principales son: El comportamiento administrativo (1947, Aguilar, Madrid, 1962); Models of Man: Social and Rational, Mathematical Essays on Rational Human Behaviour in a Social Setting (1957); Teoría de la organización (1958, Ariel, Barcelona, 1961, en co-autoría con J. March); the Shape of Automation (1960); Models of Discovery (1977).

1979: THÉODORE SCHULTZ – ARTHUR LEWIS

THEODORE SCHULTZ

Nació en Arlington (1902); estudió en la Universidad de Wisconsin. Especialista en economía agrícola, ejercerá posteriormente esta cátedra en la Universidad de Iowa. Según John K. Galbraith, debió abandonar esta universidad porque "en 1943, unos economistas del Iowa State College fueron vilipendiados por haber publicado un trabajo demostrando que, desde el punto de vista alimenticio, la oleomargarina podía ser un buen sucedáneo de la mantequilla para tiempos de guerra. . . Theodore Schultz, . . titular entonces de la cátedra ofensora . . . corrió a buscar un refugio más tolerante en la Universidad de Chicago" 37/. En lo que tiene que ver con sus postulados sobre economía agrícola, Samuelson afirma: "según dice con razón Theodore W. Shultz, eminente economista agrario, la entrega de la tierra a los agricultores, que saben entonces que pueden contar con el fruto de su trabajo, ha "convertido la arena en oro" en muchos países" 38/; sugiriendo, por lo tanto, oposición al arrendamiento de la tierra y al ausentismo agrícola.

Además de economista agrícola, será destacado especialista en economía laboral y en recursos naturales. Realizó importantes aportes en el campo de la 'teoría del capital humano', tema sobre el cual su nombre será referencia obligada: "la instrucción es una de las inversiones más rentables que puede realizar toda sociedad. El capital humano da un rendimiento igual o mayor que el capital plasmado en máquinas y edificios, y esta es la razón por la que el profesor T. H. Schultz, de Chicago, acucia a los países desarrollados o no, a gastar más en instrucción pública y en formación profesional" 39/.

Entre sus obras principales están: la organización económica de la

agricultura (1953, FCE, México, 1956); Modernización de la agricultura (1964, Aguilar, Madrid, 1967); La crisis económica de la agricultura (1965, Alianza Editorial, Madrid, 1967); Investment in Human Capital. Role of Education and of Research (1971); Human Capital: Policy Issues and Research Opportunities (1972).

ARTHUR LEWIS

Economista británico (Santa Lucía, Antillas Británicas, 1915). Realizó sus primeros estudios en su tierra natal, en el St. Mary's College y los continuó en la London School of Economics, logrando su doctorado en 1940.

Ha realizado una larga carrera en la cátedra de economía: diez años en la Universidad de Londres; Universidad de Manchester, desde 1948 a 1958; Universidad de las Indias Occidentales, entre 1959 y 1963, a partir de este año, ha ejercido su cátedra en Princeton. Se ha desempeñado también como asesor internacional: Asesor de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Asia y el Lejano Oriente y presidente del Banco de Desarrollo del Caribe.

Ha destacado en el estudio del problema del subdesarrollo, sobre el cual tendrá una visión de "dualismo estructural" de las economías; tesis que, como se conoce, generará acervas críticas de parte de las escuelas de pensamiento económico surgidas en América Latina: estructuralistas y dependentistas. Inspirándose en David Ricardo, diseñó un modelo de desarrollo en el que privilegia el rol del capital, la educación y el ahorro. Dicho modelo será explicado, en 1955, en su obra *The Theory of Economic Growth*, en la cual, partiendo de sus experiencias como asesor internacional en países del tercer mundo, formula un modelo en el que caracteriza a las economías subdesarrolladas como esencialmente dualistas, en las cuales el crecimiento económico se generaría en el sec-

tor moderno. Este se beneficiaría "... de la posibilidad de utilizar un gran excedente de mano de obra procedente del sector tradicional y dispuesta a trabajar a muy bajos salarios. El crecimiento, así, puede continuar sostenidamente si el sector moderno acumula a una tasa adecuada, pero sólo si en el sector tradicional se van introduciendo las mejoras necesarias para que se desarrolle paralelamente: en cualquier otro caso, su inercia generará obstáculos insalvables para el crecimiento del sector moderno. La obra tuvo una gran resonancia entre los analistas del desarrollo generando adhesiones y críticas —en cierta medida asumidas por el propio Lewis, que en una obra posterior (*Development Planning*) se inclina por la necesidad de un crecimiento más desequilibrado—" 40/.

Entre sus obras principales, además de la citada, están: *Economic Survey 1918–1939* (1949); *Overhead Cost. Some Essays in Economic Analysis* (1949); *La planeación económica* (1966, FCE, México, 1952); *Politics in West Africa* (1965); *Development Planning* (1966); *Teoría de la planificación económica* (1966, FCE, México, 1968); *Reflections on the Economic Growth of Nigeria* (1968); *Some Aspects of Economic Development* (1969); *Tropical Development, 1880–1913* (1971); *Growth and Fluctuations 1871–1913* (1978); *The Evolution of International Economic Order* (1978).

1980: LAWRENCE KLEIN

Estadounidense (Nebraska, 1920), estudió en la Universidad de California, para luego obtener su doctorado en el Instituto Tecnológico de Massachusetts. Ha sido profesor de las universidades de Michigan (1949–1954), Oxford (1954–1958); luego, ejercerá su cátedra en la Wharton School of Business de la Universidad de Pennsylvania.

Sus trabajos más importantes han versado sobre econometría, estadística, ciclos económicos, comercio internacional e integración económica. Su obra "La revolución keynesiana" (1947), ha sido reconocida como uno de los más brillantes trabajos en lo que se refiere al estudio comparativo entre Malthus y Keynes. Sin embargo, como lo afirma la Academia de Ciencias, el premio se debe a la construcción de modelos econométricos y a la aplicación al análisis de las fluctuaciones y la política económica. En sus trabajos sobre econometría destaca la construcción de modelos, en los que pretende "... proporcionar una descripción concisa histórica y comparativa del desarrollo de modelos macroeconómicos comprensivos, ... prosiguiendo los progresos en el análisis teórico y empírico debidos principalmente a Keynes y Tinbergen" 41/. Los modelos más conocidos son: Klein III (1950); Klein—Goldberg II (1955); Proyecto Brookings: Duesenberry, Fromm, Klein y Kuh —editores— (1965); Evans y Klein (1968); todos referidos a la economía de los Estados Unidos y diferenciados por el número de ecuaciones, los retardos considerados, los precios, etc.

42/. "Aunque tosco según las actuales normas, el Klein III puede considerarse como un importante prototipo de los modelos que han seguido" 43/, los que han sido numerosos: puede afirmarse que Klein estará presente en la mayoría de modelos, sobre todo en aquellos contruidos para analizar la economía estadounidense.

Entre sus obras más destacadas están: *Economic Fluctuations in the United States 1921—1941* (1946); *La revolución Keynesiana* (1947, Ed. Revista de Derecho Privado, Madrid, 1952); *Manual de Econometría* (1952, Aguilar, Madrid, 1952); *An Econometric Model of the United States 1929—1953* (1955); en colaboración); *An Introduction to Econometrics* (1966); *An Essay on the Theory of Economic Production* (1971).

1981: JAMES TOBIN

Nació en Illinois, U.S.A. en 1918. Se doctoró en la Universidad de Harvard y luego fue profesor de ese centro de estudios, para luego ejercer la cátedra en la Universidad de Yale. Integró el equipo de asesores del Presidente John Kennedy, ha sido asesor de la Reserva Federal, la Fundación Ford y Director de la Cowles Foundation.

Ha desarrollado trabajos sobre Teoría Económica General, Teoría Monetaria y Fiscal y aspectos relacionados con los ciclos económicos. Es considerado post-keynesiano, pues ha polemizado con los miembros de la Escuela de Chicago; tarea que la lleva con vigor, entre los años cincuenta y sesenta, junto a Modigliani, Samuelson y Klein.

Teniendo como objetivo el tema del pleno empleo ha dirigido sus estudios al análisis de los mercados financieros y su relaciones con las decisiones de gasto, empleo, producción y precios. En el libro —de varios autores— "Paul Samuelson and Modern Economic Theory", que se escribiera como homenaje a los cuarenta y dos años de servicio de Samuelson en el Departamento de Economía del MIT, Tobin describe a la síntesis neoclásica de Samuelson como "el gran logro teorizante macroeconómico de la postguerra" 44/.

En abril de 1985, en *The Economist*, Tobin afirmaba: "el monetarismo mecánico, centrado en la fijación de objetivos a través de agregados monetarios, pierde credibilidad entre los profesionales y en la práctica de los bancos centrales, especialmente en los Estados Unidos. Desde 1979, los hechos no siempre han coincidido con las tesis monetaristas que preconizan políticas estables sin tener en cuenta la coyuntura y nuevos elementos de la información. En los Estados Unidos el FED parece haber dejado de lado sus objetivos y reglas monetarias y orientado sus decisiones, poco a poco, hacia los resultados macroeconómicos, . . . Los gobiernos y

los bancos centrales europeos permanecen adheridos al no-intervencionismo. El estancamiento resultante debe ser considerado como una infeliz herencia del monetarismo" 45/.

Sus obras principales son: Política económica nacional (1966, FCE, México, 1972); Essays in Economics (1971); The New Economics One Deade Older (1974); Assets Accumulation and Economic Activity (1980).

1982: GEORGE STIGLER

Estadounidense (Washington, 1911), realizó estudios en las universidades de Washington, Northwestern y Chicago; luego será profesor en Iowa, Minnesota, Brown, Columbia y Chicago. Es considerado como uno de los líderes de la Escuela de Chicago; sus trabajos más destacados ha realizado en el campo de la teoría económica y de la historia del pensamiento económico. Sin ninguna duda, su obra más destacada "La teoría de los precios" (1942, Revista de Derecho Privado, Madrid, 1953) se constituirá en un "clásico" en las cátedras de microeconomía.

Stigler es un duro y tenaz defensor del laissez-faire; acepta la intervención del Estado en dos casos: en el control de los canones de arrendamiento y para corregir las deficiencias del mercado 46/. Para ilustrar de forma 'picante' su argumento de que la intervención estatal tiene efectos nocivos sobre los costos de producción, cita el caso de la subvención creada en los Estados Unidos en favor de los apicultores cuyas abejas fueran víctimas de la contaminación. Dicha subvención —afirma— no favorece en nada al consumidor, pero ha tenido un efecto que podría ser de enorme interés para los entomólogos: la muerte natural de abejas no se produce ya en los Estados Unidos. "Con toda evidencia, las ideas de Stigler tienen gran eco en la Escuela de Virginia (el análisis de las decisiones públicas de Buchanan, Tullock, . . .): las deci-

siones públicas, las decisiones políticas, están sesgadas en favor de los grupos de presión más acomodados. . . La intervención del Estado sobre el mercado y el proteccionismo no son sino los medios de búsqueda de la renta por parte de las asociaciones patronales —e incluso laborales—; se conoce bien el interés que tienen ambas por una posición de monopolio sobre el mercado de productos. La repartición —aunque conflictiva— de los beneficios así obtenidos y el recurso al proteccionismo, son el único medio para garantizar la permanencia de dicho monopolio . . . Stigler sitúa en lugar prominente a los jefes de empresa —los verdaderos actores—; al hacerlo supera el mensaje de la Escuela de Chicago y su himno tradicional en favor del mercado y la libre empresa, obteniendo conclusiones más realistas pero más pesimistas, que los de la Escuela de Virginia" 47/.

En lo que se refiere a su obra sobre historia del pensamiento económico, destaca *Production and Distribution Theories: The Formative Period* (1941). Otras publicaciones importantes son: *The Intellectual and the Market Place and other Essays* (1963); *Essays in the History of Economics* (1965); *The Organization of Industry* (1968).

1983: GERARD DEBREU

Francés, nacionalizado en Estados Unidos donde ejercerá la cátedra en la Universidad de Berkeley.

El período de la post-guerra marcará ciertamente el desarrollo de la macroeconomía; este impulso de tipo keynesiano se circunscribirá más bien a los ambientes estadísticos —con el gran impulso dado a la contabilidad nacional—. Sin embargo, la producción teórica de los economistas se dirigirá al campo de la microeconomía, destacando la obra de Allais, Samuelson, Arrow, etc.

Un decisivo avance en esta dirección se opera en 1958, con la publicación de Gérard Debreu; "Theorie de la valeur. Une analyse axiomatique del equilibrio económico", realizada con el auspicio de la Cowles Commission. "La obra, que prolonga la Escuela de Lausanne y los raros estudios del equilibrio en el período entre-guerras (A. Wald) se inspira en el Tratado de Allais, estudiando con extremada precisión (en 100 páginas) las relaciones entre equilibrio y óptimo en una economía de mercado. El abandono del cálculo diferencial en beneficio del lenguaje de la teoría de conjuntos permite poner en evidencia todas las hipótesis ligadas al problema del equilibrio" 48/.

En muy poco tiempo este pequeño y brillante libro se convertirá en un clásico que, desgraciadamente —como muchos otros— es más citado que leído seriamente. Según la publicación "Social Sciences Citation Index" (enero—abril, 1983), sólo es superado por la Teoría General de Keynes y los Principios de Marshall 49/. Debreu, un economista teórico por excelencia, ha dedicado principalmente sus trabajos a dos problemas centrales de la economía: la coordinación de las decisiones individuales y el estudio de la eficiencia en las economías de mercado.

Debreu, "ha influenciado la teoría económica contemporánea de dos maneras: por sus originales y profundos aportes, y por la introducción del método axiomático. Como nadie, ha perseguido representar, sin contradicciones y de la manera mas exacta posible, los campos de la economía que, dado el estado actual de nuestro conocimiento, han sido lo suficientemente desarrollados para contribuir a la elaboración de teorías. Según Debreu, el rigor lógico que se exige en las ciencias naturales debería aplicarse también a la teoría económica" 5/.

1984: JOHN RICHARD STONE

Economista inglés (1913). Realizó sus estudios en la Universidad de Cambridge, donde posteriormente ejercerá la cátedra. Ha destacado netamente como un economista 'empírico'; sin embargo "domina la estadística matemática y ha realizado importantes aportes a la teoría de los números índices, utiliza el álgebra lineal para presentar de manera elegante las complejas relaciones del circuito económico y se ha distinguido en el campo de la econometría. . . Si bien el premio recompensó sus trabajos sobre la contabilidad nacional, Stone se ha destacado en otras áreas: en el estudio del comportamiento del consumidor en el plano teórico y empírico (modelos lineales del gasto); en los sistemas desagregados de análisis del crecimiento económico, así como en numerosos ensayos sobre métodos estadísticos (eliminación de variaciones estacionales, propagación de errores, métodos de control, procesos de Markov)" 51/.

En todo caso, su trabajos más destacados serán en el campo de la contabilidad nacional, área en la cual será un verdadero pionero: "es considerado como el principal exponente de la escuela anglosajona en lo que se refiere a la concepción teórica de las cuentas nacionales. Su presencia en las comisiones estadísticas de las diversas organizaciones internacionales ha significado un notable aporte al desarrollo del aparato teórico-metodológico en el campo de la economía descriptiva.

Stone muestra como un sistema contable puede ser elaborado alrededor de la renta, del consumo, de la inversión y del ahorro. El sistema contable es concebido como un instrumento que aclara las relaciones entre los agentes de las transacciones económicas. Con este propósito, realiza una clasificación institucional —primero— y funcional posteriormente, de los sujetos que conforman el sistema económico con la finalidad de poner en relieve sus inte-

rrrelaciones" 52/. Gran parte de su trabajo sobre contabilidad nacional lo realiza en cooperación con James Meade, quien recibió el premio en 1977 por sus trabajos en otros campos de la ciencia económica, especialmente por sus aportes a la teoría del comercio internacional.

Entre las obras de Stone sobresalen: Renta nacional, contabilidad social y modelos económicos (1944, Oikos—Tau, Barcelona, 1965) obra escrita en colaboración con Meade, por solicitud de J.M. Keynes con el objetivo de diseñar políticas de seguridad social; *The Role of Measurements in Economics* (1951); *Input—output and National Accounts* (1961); *Mathematical Models of the Economy and Other Essays* (1970).

1985: FRANCO MODIGLIANI

Italiano (1918), adoptará la nacionalidad estadounidense, aunque siempre mantendrá estrechos lazos con su país natal. Realizó sus estudios en la Universidad de Roma y en la New School of Social Research. Ha ejercido la cátedra en la Universidad de Illinois; Northwestern y, desde 1962, en el Instituto Tecnológico de Massachusetts.

Ha incursionado en vastas áreas de la ciencia económica: teoría monetaria y fiscal; prácticamente todo el campo financiero—empresarial y sus aspectos microeconómicos; ha influenciado en la elaboración de la mayoría de grandes modelos econométricos, como el "de la economía americana de MIT—FBR—Penn; . . . modelo que combina los esfuerzos de dos universidades americanas y los del banco central de ese país (la Reserva Federal); ha sido precursor de todos los grandes modelos econométricos actualmente en funcionamiento, como el de Wharton School, Data Resources y la Reserva Federal; ciertamente inspiró los modelos france-

ses del INSEE y la Dirección de la Previsión. Sin olvidar a todos aquellos que participaron en los años sesenta en este enorme trabajo, es claro que Modigliani fue el hombre clave en lo atinente a la integración del sector financiero en los modelos. En los años recientes, los orígenes europeos de Modigliani han influenciado la dirección de sus investigaciones; en particular, ha demostrado la importancia de la indización de los salarios, en los países europeos, luego de las crisis petroleras de los años setenta" 53/.

Aunque se afirma que ha tenido una preferencia clara por los artículos (ha escrito más de un centenar) antes que por los libros de texto, sus contribuciones a la ciencia económica son de gran trascendencia: en primer lugar figura su teoría del ciclo de vida, desarrollada en 1954 en colaboración con Richard Brumberg; con dicha teoría revolucionó la relación lineal —entre ingreso y consumo— establecida por Keynes; en segundo lugar, en colaboración con Merton Miller, revoluciona también la teoría establecida sobre las inversiones y el portafolio empresarial, en su estudio "The Cost of Capital, afirmando que una estructura financiera óptima es inexistente para los empresarios pues todas presentan ventajas. "Se podría creer que esto no es grave, pues los mercados no son perfectos y los inversionistas no son siempre racionales. El inconveniente es que el campo en cuestión es precisamente aquel donde las hipótesis de perfección de los mercados y la racionalidad de los agentes son muy sólidos" 54/.

Con Dwight Jafee elabora, en 1969, un modelo referido al racionamiento del crédito, contribuyendo a la teoría de la estructura de las tasas de interés. En 1967, en colaboración con Richard Sutch, desarrolla una teoría sobre la tasa de interés, según la cual, las empresas prefieren endeudarse a corto plazo, demostrando que este comportamiento tiene repercusiones sobre la estructura temporal de las tasas.

Según Paul Samuelson, "Modigliani tiene muchas ideas inteligentes a su favor. . . la joya de la corona es su hipótesis del ahorro del ciclo vital. La Real Academia de Ciencias acordó mencionarlo primero en su cita oficial al anunciar la adjudicación del premio . . . Yo considero que es el mejor y único ilustrador, a través del tiempo y del espacio, de los procedimientos de ahorro e inversión y su correlación con varios programas de política. Desde su ilusoria simplicidad, emergen expectativas nuevas y comprobables. . . Modigliani ha contribuido tanto a la macroeconomía de los ciclos comerciales e inflación como a la microeconomía de los precios relativos y a la toma racional de decisiones. El premio de 1985 explícitamente citó una segunda línea de su obra, aquella que trata sobre el análisis del 'mercado eficiente' y conduce al teorema de Modigliani—Miller, de 1958 relacionado con la neutralidad de las ventajas societarias. . . Pese a ser un crítico de la nueva escuela del expectacionismo racional de Lucas—Sargent, el mismo Modigliani es fundador de un expectacionismo racional. En 1954, en una exhibición de destreza, escribió junto a Emile Grumberg una contribución para una solución al viejo problema sobre si la predicción correcta es una imposibilidad auto-contradictoria. . . Mas aún, existe una notable característica en el ilustrado perfil de Modigliani. Sin ser el único erudito, por el contrario, docenas de sus más famosas contribuciones han sido en autoría compartida. . . nadie duda de su originalidad autónoma; todos envidian su habilidad para elevar su propia productividad y aquella de otros a través de una intensa y placentera colaboración" 55/.

1986: JAMES M. BUCHANAN

Nació en 1917 (Murfreesboro, Ten), estudió en Tennessee y Chicago. Ejercerá la cátedra en Pennsylvania y Virginia, universidad en donde liderará la escuela del "Public Choice" —también denominada escuela de Virginia—.

Sus principales trabajos se dirigen al estudio del sector público, al papel de la inflación 'como impuesto' y a la naturaleza de la deuda pública. Según la Real Academia de Ciencias de Suecia, la teoría económica convencional estudia la manera cómo, empresarios y consumidores, toman diferentes decisiones; sin embargo, estas tesis convencionales carecían de una "teoría independiente sobre el Estado y la toma de decisiones políticas. En la teoría moderna del Estado-benefactor, se partía del supuesto que, muy a menudo, las autoridades públicas corregían de manera relativamente mecánica diferentes tipos de fracasos, denominados 'fracasos del mercado'. La teoría política de la estabilización, guiada por el keynesianismo o el monetarismo, suponía que en gran medida las instancias políticas han buscado obtener metas macroeconómicas predeterminadas, en lo que se refiere al empleo, la inflación o la tasa de crecimiento" 56/.

Buchanan y los seguidores de la escuela de Public Choice, rechazan esta visión 'simplificadora' de la vida política, buscando explicaciones similares a las utilizadas en el análisis del comportamiento del mercado; si los individuos demuestran egoísmo en su comportamiento, ¿por qué han de tener una actitud diferente en la vida política?; este interrogante conduce a un análisis en el cual "los partidos políticos o las administraciones, actuando según su propio interés buscarán obtener el mayor número posible de votos para obtener posiciones sólidas o beneficiarse del mayor porcentaje po-

sible del presupuesto" 57/. A partir del análisis —cuyos orígenes se remontan a Wicksell— sobre la relación entre gasto público y tributación, Buchanan estudia el proceso de toma de decisiones políticas, las que en un primer momento parecen ser tomadas de acuerdo a un principio de unidad. Este tema —la teoría de la toma de decisiones políticas— será mencionado por la Academia, como uno de los factores que justificaban la concesión del premio.

Entre las principales obras de Buchanan destacan: *Prices, Income and Public Policy* (1954); *Public Principles of Public Debt* (1958); *The Public Finances* (1960); *Fiscal Theory and Political Economy* (1960); *Calculus of Consent* (1962); *Cost and Choice* (1962); *Public Finances in the Democratic Process* (1966); *Demand and Supply of Public Good* (1968); *The Power to tax* (1980).

Luego de este rápido análisis, realizar un "balance" resulta difícil por la diversidad de elementos que, con tal propósito, se debería tomar en consideración. El único hecho cierto es que siempre habrá polémica en torno a la concesión del premio: se asevera, por ejemplo, que hay una excesiva "carga" hacia la escuela neoclásica, o a economistas de origen estadounidense. En todo caso, desde el punto de vista teórico, se percibe con claridad que la balanza se inclina en favor de técnicas de razonamiento deductivo y a la utilización de métodos matemáticos o econométricos, aunque trabajos de carácter empírico también se han visto recompensados, especialmente en el campo de la macroeconomía. Cabe aclarar que no será únicamente la macroeconomía keynesiana, pues serán reconocidos igualmente, trabajos de este tipo relacionados con variables monetarias y financieras, el comercio internacional, etc. Por otro lado, debe destacarse que el premio será concedido a economistas "maduros".

Con estos antecedentes, ¿se está en capacidad de pronosticar que un economista norteamericano de sesenta y cinco años de edad, neoclásico, trabajando en la Universidad de Chicago o Harvard, será uno de los próximos premios Nobel?. Si bien, ese sería un arriesgado perfil del "economista Nobel - tipo", responder con un sí definitivo, sería una ingenuidad; sobre todo en el campo ciencia económica, caracterizada por un rápido y controvertido desarrollo teórico, en donde el factor sorpresa no deja de estar ausente.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS

- 1/ Lindbeck, Assar; extracto de "The Prize in Economic Science in Memory of Alfred Nobel" (Journal of Economic Literature, marzo 1985) en Problemas Económicos; La Documentación Française; París; octubre 1985, No. 1942; p. 2.
- 2/ Diccionario Enciclopédico Planeta; Barcelona; 1984; T. 7, p. 3449.
- 3/ Ibidid.
- 4/ Lindbeck, A.; op. cit.; p.2.
- 5/ Ibid; p. 3.
- 6/ Ibidid; y ss.
- 7/ Ibid.; p. 8.
- 8/ Ibid.; p.3.
- 9/ A. G. Barbancho; Prólogo a la edición española de: Johnston, J. Métodos de Econometría; Vicens-Vives; 3era. ed.; 1975; p. XIII.
- 10/ Economía Planeta; Planeta; Barcelona; 1980; T. 4, p. 25. En general, salvo mención contraria, los datos biográficos y las obras principales de los diversos autores, han sido extraídos de esta fuente.
- 11/ Prou, Charles; Lecons Introductives d'Economie; Masson; París; 1976; p. 228.
- 12/ Romero, Gustavo; Prólogo a "Los premios nobel de economía"; Lecturas 25; Banco de México S.A. y Fondo de Cultura eco-

- nómica; México; 1978; p. 8.
- 13/ Planeta (1980); op. cit.; T. 7c p. 502.
- 14/ J.K. Galbraith; *Memorias una vida de nuestro tiempo*; Grijalvo; 1982; p. 60.
- 15/ Ibid; p. 110.
- 16/ Ibid; p. 575.
- 17/ "Actualidad"; (mimeo) Banco Central del Ecuador; s/f; p. 1. Reproducción de "samuelson: economista tan seguro de si mismo que cambia de opinión" (tomado de International Management America Latina, septiembre de 1983)
- 18/ Ibid.; p. 3.
- 19/ Planeta (1980); op. cit.; T. B, p. 238.
- 20/ Falconi J., León P., Marconi S.; *Keynes: cincuenta años después*; Instituto de Investigaciones Económicas, PUCE; Quito; 1986; p. 78.
- 21/ Prou, Ch.; op. cit.; p. 162.
- 22/ Dobb, Maurice; *Economía del bienestar y economía del socialismo*; Siglo XXI; Buenos Aires; 1971; p. 150.
- 23/ Levy—Garboua, V.— Weymuller, B; *Macroeconomie Contemporaine*; Economica; Paris; 1979; p. 237.
- 24/ Seligman, Ben B.; *Principales corrientes de la ciencia económica moderna*; Oikos—Tau; Barcelona; 1967; pp. 489 y 510.
- 25/ Ibid; p. 257.
- 26/ Abraham—Frois, G; *Economie Politique*; Economica; Paris; 1982; p. 9.
- 27/ Planeta (1980); op. cit.; T. 5, p. 362.
- 28/ Romero, G.; op. cit.; p. 14.
- 29/ Seligman, B.; op. cit.; p. 135.
- 30/ Romero G.; op. cit.; p. 14.
- 31/ Seligman, B.; op. cit.; pp. 732—733.
- 32/ Planeta (1980); op. cit.; T. 6, p. 223.
- 33/ Romero, G.; op. cit.; pp. 14—15.
- 34/ Prou, Ch.; op. cit.; pp. 182—183.

- 35/ Romero, G.; op. cit.; p. 17.
- 36/ Planeta *1980); op. cit.; T. B. p. 289.
- 37/ Galbraith, J.K.; op. cit.; p. 21.
- 38/ Samuelson, P.; Curso de Economía Moderna; Aguilar; Madrid; 16 ed.; p. 137.
- 39/ Ibid; p. 888.
- 40/ Planeta (1980); op. cit.; T. B. p. 435.
- 41/ Wynn, R.F. —Holden K.; Introducción al análisis econométrico aplicado; Ariel; Barcelona; 1978; p. 144.
- 42/ Ibid; pp. 146 y ss.
- 43/ Ibid; p. 149.
- 44/ "Actualidad"; op. cit.; p. I.
- 45/ Tobin, James; "Une critique du monetarisme au vu de L' "experience americaine"; Problemes Economiques No. 1942; op. cit.; p. 24 (reproducción de Monetarism: an ebbing tide?; The Economist; Londres; 27 de abril de 1985)
- 46/ Berdot, Pierre; "Les joies et le peines du capitalisme, selon Stigler, Prix Nobel D'Economie 1982"; en Problemas Economicos; La Documentation Francaise; Paris; mayo 1983, No. 1823; pp. 31 y ss.
- 47/ Ibid; pp. 31-32.
- 48/ Prou, Ch.; op. cit. ; p. 161.
- 49/ Hildebrand, Werner; "Gérard Debreu, Prix Nobel d'Economie; une analyse axiomatique de l'équilibre économique"; en Problemes Economiques; La Documentation Francaise; Paris; abril 1984, No. 1868; pp. 2 y ss.
- 50/ Ibid; p. 3.
- 51/ Bombach, Gottfried; "Les apports de Sir Richard Stone, Prix Nobel d'Economie, a la comptabilite nationale"; en Problemes Economiques; La Documentation Francaise; Paris; abril 1985 No. 1919; p. 8. s.
- 52/ León, Patricio—Marconi-Salvador; La contabilidad nacional: teoría y métodos; EDIPUCE; Quito; 1985; p. 30.

53/ Mélitz, Jacques; "L'Américain Franco Modigliani"; Le Monde; Paris. 17 de octubre de 1985.

54/ Ibidid.

55/ Samuelson, Paul; "El Premio NObel de Economía 1985"; en Revistas; Banco Central del Ecuador, No. 36, junio de 1986; pp. 3—9. (reproducido de Science, vol. 231, No. 4744, marzo de 1986)

56/ Academia de Ciencias de Suecia (boletines); citado en Debove, Alain; Le Monde; Paris; octubre 17 de 1986.

57/ Ibidid.